



UNIVERSITAS RIAU
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI S1 MANAJEMEN

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK):	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Perencanaan Audit SDM	MNJ 5332	Kekhasan Program Studi	T=2	P=1		14 Agustus 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI	
	1. Prof.Dr. Susi Hendriani,SE.M.Si 2. Dr.Machasin.M.Si 3. Kurniawaty Fitri,SE.MM.		Dr.Machasin.M.Si		Sri Restuti, SE.,MM	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL-3	Mahasiswa mampu menunjukkan pemikiran logis, kritis, kreatif, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan dan implementasi ilmu pengetahuan melalui pembelajaran sepanjang hayat dan penggunaan teknologi yang memperhatikan nilai humaniora sesuai bidang keahliannya				
	CPL-4	Mahasiswa mampu menunjukkan sikap kepemimpinan dengan kinerja mandiri, bermutu, dan terukur melalui pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, sosial dan lingkungan yang komprehensif				
	CPL-6	Mahasiswa mampu melaksanakan fungsi manajerial dan operasional dengan bekerjasama dalam tim di berbagai jenis organisasi melalui tindakan solutif yang tepat				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK-1	Mahasiswa mampu membandingkan Model Perencanaan SDM melalui studi literatur dengan tepat				
	CPMK 2	Mahasiswa mampu membandingkan Pendekatan Perencanaan SDM Strategik melalui studi literatur yang relevan dengan tepat				
	CPMK-3	Mahasiswa mampu merekonstruksikan proses audit fungsi MSDM berdasarkan studi kasus yang sesuai dengan tepat				

	CPMK-4	Mahasiswa mampu menganalisa temuan audit SDM berdasarkan penekanan audit dengan tepat
	CPMK-5	Mahasiswa mampu merancang Pelaporan Audit MSDM berdasarkan kasus yang dikerjakan dengan tepat .
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	
	Sub CPMK 1	Mahasiswa mampu memahami penjelasan umum mata kuliah Perencanaan Audit SDM dengan mendengarkan penjelasan dosen dengan baik
	Sub-CPMK 2	Mahasiswa mampu membandingkan model – model Perencanaan SDM dengan membaca literatur yang relevan dan mengerjakan case yang relevan dengan cermat dan komprehensif
	Sub-CPMK 3	Mahasiswa mampu membedakan Perencanaan SDM dan Perencanaan SDM Strategik dengan membaca literatur dan menganalisa case yang relevan secara cermat
	Sub-CPMK 4	Mahasiswa mampu membandingkan Pendekatan –Pendekatan Strategik dalam Perencanaan SDM dengan membaca literatur dan menganalisa case dengan tepat
	Sub-CPMK 5	Mahasiswa mampu menafsirkan Proses Rencana Audit dengan membaca literatur dan artikel dengan cermat
	Sub-CPMK 6	Mahasiswa mampu menafsirkan 3 langkah perencanaan sistem audit SDM dengan membaca literatur secara komprehensif
	Sub-CPMK 7	Mahasiswa mampu menyimpulkan lingkup Audit SDM dengan membaca literatur yang relevan dan mengerjakan case dengan cermat
	Sub-CPMK 8	Mahasiswa mampu menyimpulkan Faktor Penentu Keberhasilan Audit SDM dengan menganalisa artikel secara cermat
	Sub-CPMK 9	Mahasiswa mampu menggunakan instrumen Audit berdasarkan format yang ditentukan dengan tepat
	Sub-CPMK 10	Mahasiswa mampu mengilustrasikan tahapan pelaksanaan Audit SDM pada contoh kasus yang ditetapkan dengan cermat
	Sub-CPMK-11	Mahasiswa mampu membandingkan penekanan Audit SDM pada contoh kasus yang ditentukan dengan cermat
	Sub- CPMK 12	Mahasiswa mampu menyusun angket survey pada contoh kasus yang ditentukan dengan tepat
	Sub-CPMK 13	Mahasiswa mampu menyimpulkan temuan audit fungsi MSDM pada contoh kasus yang ditentukan dengan tepat
	Sub-CPMK1 14	Mahasiswa mampu menyusun laporan Audit SDM dan merumuskan rekomendasi pada contoh kasus yang ditetapkan dengan tepat
	Korelasi CPL terhadap Sub-CPMK	

	Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	Sub-CPMK 7	Sub-CPMK 8	Sub-CPMK 9	Sub-CPMK 10	Sub-CPMK 11	Sub-CPMK 12	Sub-CPMK 13	Sub-CPMK 14
CPL 3	✓	✓		✓	✓		✓	✓			✓			
CPL 4												✓	✓	✓
CPL 6			✓			✓			✓	✓				
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini memberikan pemahaman dan penerapan konsep strategi Sumber Daya Manusia (SDM) yang sesuai dengan tujuan strategis organisasi dan memberikan pemahaman mengenai penilaian dan analisis yang komprehensif terhadap program-program SDM dengan menekankan penilaian (evaluasi) terhadap berbagai aktivitas SDM yang terjadi pada suatu organisasi. Kehadiran audit SDM dapat dipandang sebagai dukungan untuk membantu organisasi menjawab tantangan yang dihadapinya ditinjau dari perspektif SDM.													
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perencanaan SDM 2. Model Perencanaan SDM Strategik 3. Proses Perencanaan Audit Sumber Daya Manusia 4. Lingkup Audit SDM 5. Faktor Penentu Keberhasilan Audit SDM 6. Instrument Audit SDM 7. Pelaksanaan Audit SDM 8. Penekanan Audit SDM 9. Temuan Audit SDM 10. Laporan Audit SDM 11. Tindak Lanjut Hasil Audit SDM 													
Pustaka	Utama													
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sekhri, Arun. 2017, Human Resource Planning and Audit. Himalaya Publishing House 2. Susilo, Willy, 2002, Audit SDM Panduan Komprehensif Auditor dan Praktisi MSDM serta Pimpinan Organisasi/Perusahaan, Percetakan Gema Amini 													
	Pendukung													
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Artikel Laporan Audit SDM 2. Ramli, Miranda, 2020, Modul Audit SDM, Edisi 2, Universitas Terbuka 													
Dosen Pengampu	1. Prof. Dr. Susi Hendriani, SE.M.Si													

	2. Dr.Machasin,M.Si 3. Marzolina,SE.MM 4. Kurniawaty Fitri,SE,MM 5. Dra.Nuryanti,MS 6. Dian Puspita Novrianti,SE.MSi
--	--

Matakuliah syarat Manajemen Perubahan

Mg Ke-	Sub-CPMK (sbg kemampuan akhir yg diharapkan)	Indikator Penilaian	Kriteria & Bentuk Penilaian	Bentuk, Metode Pembelajaran & Penugasan	Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Mahasiswa mampu menafsirkan ruang lingkup Perencanaan dan Audit SDM berdasarkan penjelasan dosen dengan baik	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan menafsirkan ruang lingkup Perencanaan dan Audit SDM dengan baik 	Kriteria: Rubrik kriteria grading Bentuk non-test:	<ul style="list-style-type: none"> Kuliah: 150 menit 	1. Pengantar umum materi perkuliahan 2. Teknik perkuliahan Kontrak Kuliah 3. Peraturan perkuliahan 4. Sistem penilaian 5. Pendahuluan materi Ruang Lingkup Perencanaan dan Audit SDM	6
2	Mahasiswa mampu menafsirkan Konsep Perencanaan Sumberdaya Manusia dengan membaca literatur dengan cermat	Ketepatan menafsirkan Perencanaan Sumberdaya Manusia dengan tepat	Kriteria: Rubrik deskriptif Bentuk test:	Kuliah & diskusi 150 menit	<ul style="list-style-type: none"> Filosofi Perencanaan SDM Pengertian dan tujuan Perencanaan SDM Kebutuhan Perencanaan SDM Ruang Lingkup dan 	6

					<p>Manfaat Perencanaan SDM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Faktor yang mempengaruhi Perencanaan SDM • Indikator Perencanaan SDM 	
3	Mahasiswa mampu merancang kebutuhan Perencanaan Sumberdaya Manusia Strategik berdasarkan literatur yang ditetapkan dengan tepat	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan merancang kebutuhan Perencanaan SDM Strategik dengan tepat 	<p>Kriteria: Rubrik deskriptif Bentuk non-test:study kasus:</p>	<p>Kuliah & diskusi: Praktek 150 menit</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Perubahan paradigma Perencanaan SDM ke Perencanaan SDM strategic • Kebutuhan Perencanaan SDM strategic 	6
4	Mahasiswa mampu membedakan Model –model Perencanaan SDM strategik dengan membaca literatur dengan cermat	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan membedakan model Perencanaan SDM Strategik dengan tepat 	<p>Kriteria: Rubrik deskriptif Bentuk test:</p>	<p>Kuliah & diskusi: 150 menit</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Five Stage HRP Model • Human Resource Planning Model for Outsourcing • Basic Human Resource Planning Model 	8
5	Mahasiswa mampu mengilustrasikan Proses Perencanaan Audit SDM berdasarkan studi kasus yang ditetapkan dengan tepat	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan mengilustrasikan Proses Perencanaan Audit SDM dengan tepat 	<p>Kriteria: Rubrik deskriptif Bentuk test:</p>	<p>Kuliah & diskusi: 150 menit</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identifikasi Kebutuhan Audit • Penentuan Ruang lingkup audit • Pengumpulan Data dan analisa Kebutuhan 	6
6	Mahasiswa mampu mengidentifikasi langkah-	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan mengidentifikasi 	<p>Kriteria: Rubrik deskriptif</p>	<p>Kuliah & diskusi: 150 menit</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Langkah-langkah penyusunan rencana audit 	8

	langkah Penyusunan Rencana Audit SDM berdasarkan studi kasus yang ditetapkan dengan baik	langkah-langkah Penyusunan Rencana Audit SDM dengan tepat <ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan menafsirkan norma audit dengan tepat 	Bentuk test:		yang komprehensif <ul style="list-style-type: none"> • Sumber Data audit • Norma Audit SDM 	
7	Mahasiswa mampu menyimpulkan Lingkup Audit SDM dengan membaca literatur dengan cermat	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan menyimpulkan Lingkup Audit SDM dengan tepat 	Kriteria: Rubrik deskriptif Bentuk test:	Kuliah & diskusi: 150 menit Tugas: Persentasi	<ul style="list-style-type: none"> • Audit Strategi Perusahaan • Audit Fungsi SDM • Audit Kepatuhan Manajerial • Audit Kepuasan Karyawan 	
8	UTS / Evaluasi Tengah Semester					
9	Mahasiswa mampu menyimpulkan Faktor Penentu Keberhasilan Audit SDM dengan membaca literatur dengan cermat	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan menyimpulkan Faktor Penentu Keberhasilan Audit SDM dengan tepat 	Kriteria: Rabrik deskriptif Bentuk non-test:	<ul style="list-style-type: none"> • Kuliah: • diskusi 150 menit Tugas: persentasi	Faktor Penentu Keberhasilan: <ul style="list-style-type: none"> • Kompetensi Auditor SDM • Kerjasama Auditee • Dukungan Direksi 	6
10	Mahasiswa mampu membedakan Instrumen Audit SDM berdasarkan kasus yang ditetapkan dengan tepat	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan membedakan Instrumen Audit SDM 	Kriteria: Rubrik deskriptif Bentuk non-test:	<ul style="list-style-type: none"> • Kuliah: • diskusi 150 menit Tugas: persentasi	Instrument Audit : <ul style="list-style-type: none"> • Wawancara • Kuisisioner • Daftar Periksa 	8
11	Mahasiswa mampu mengilustrasikan Pelaksanaan Audit SDM pada kasus yang ditetapkan dengan tepat	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan mengilustrasikan Pelaksanaan Audit SDM pada kasus yang ditetapkan 	Kriteria: Rubrik deskriptif Bentuk test: Progres penyelesaian studi kasus	Kuliah & diskusi: Praktek 150 menit Tugas : Persentasi	Tahapan Pelaksanaan Audit: <ul style="list-style-type: none"> • Pra Audit (Perencanaan Audit) • Audit (Pelaksanaan Audit) • Post Audit (Pelaporan) 	8

		<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan memilih Daftar Periksa sesuai kasus dengan tepat 			Audit) <ul style="list-style-type: none"> • Daftar Periksa 	
12	Mahasiswa mampu menentukan Penekanan Audit SDM pada kasus yang ditetapkan dengan tepat	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan menentukan Penekanan audit SDM pada kasus yang ditetapkan dengan tepat 	Kriteria: Rubrik deskriptif Bentuk test: tahapan penyelesaian studi kasus	<ul style="list-style-type: none"> • Kuliah: • diskusi 150 menit Tugas: persentasi	Penekanan Audit SDM: <ul style="list-style-type: none"> • Audit Ketaatan azaz • Audit Kesehatan asas • Audit Inovasi 	6
13	Mahasiswa mampu memilih Angket Survey SDM berdasarkan kasus yang telah ditetapkan dengan cermat	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan memilih angket survey SDM untuk kasus yang telah ditetapkan dengan tepat 	Kriteria: Rubrik deskriptif Bentuk test: Progres laporan studi kasus	Kuliah & diskusi: Praktek 150 menit Tugas : Persentasi	Informasi melalui angket survey: <ul style="list-style-type: none"> • Kepuasan Kerja Karyawan • Efektivitas Komunikasi organisasi • Kompetensi Karyawan • Kompetensi Kelompok • Gaya Kepemimpinan • Kebutuhan Pelatihan • Budaya Organisasi • Manajemen Mutu 	8
14	Mahasiswa mampu menyusun Laporan audit SDM berdasarkan	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan menyusun Laporan Audit SDM dengan baik 	Kriteria: Rubrik deskriptif	Kuliah & diskusi: Praktek	<ul style="list-style-type: none"> • Laporan untuk Manajer lini 	8

	temuan audit pada kasus yang telah ditetapkan dengan baik	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan merumuskan temuan audit dengan tepat 	Bentuk test: Progres laporan studi kasus	150 menit Tugas : Presentasi	<ul style="list-style-type: none"> • Laporan untuk Spesialis SDM • 4 Aspek pokok dalam laporan audit SDM • Surat Pengantar Laporan Hasil Audit • Temuan Audit 	
15	Mahasiswa mampu menentukan tindak lanjut pada Audit pada studi kasus yang ditetapkan dengan tepat	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan menentukan Tindak lanjut Audit pada studi kasus dengan tepat 	Kriteria: Rubrik deskriptif Bentuk test: Progres laporan studi kasus	Kuliah & diskusi: 150 menit Tugas : Presentasi	<ul style="list-style-type: none"> • Tindak lanjut Audit SDM • Rekomendasi Hasil audit 	8
16	UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS)					

Catatan:

Metode Assessment

Mata Kuliah	Jenis Kurikulum	Jenis Assessment	Metode Assessment
Perencanaan dan Audit SDM	Advance	1.Diagnostic (Kehadiran, Keaktifan, Sikap) 2.Formativ (Tes/Kuis per materi/ pertemuan) 3.Summativ (UTS dan UAS)	Independent Study 1. Presentasi 2. Tes Tertulis 3. Laporan Studi Kasus

INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN

Bobot Penilaian Setiap Bentuk Asesmen

- Kinerja Individu / Presentasi: 20 %
- Kinerja Tim / Tugas Besar: 20%
- UTS: 20 %
- Tugas : 15%
- UAS: 25%

Skenario Kasus

No	Pertemuan /BAB/Chapter	Kasus	Textbook	Halaman
1	2	Kebutuhan Perencanaan SDM	Arun Sekhi, Human Resource Planning and Audit	
2	3	Kebutuhan Perencanaan SDM Strategik	Arun Sekhi, Human Resource Planning and Audit	
3	4	Model Perencanaan SDM Strategik	Arun Sekhi, Human Resource Planning and Audit, Willy Susilo	
4	7	Lingkup Audit SDM	Arun Sekhi, Willy Susilo, artikel yang relevan	
5	8	Faktor Penentu Keberhasilan Audit SDM	Willy Susilo, artikel yang relevan	
6	10	Instrumen Audit	Arun Sekhi, Willy Susilo, artikel yang relevan	
7	11	Pelaksanaan Audit SDM	Arun Sekhi, Willy Susilo, Artikel yang relevan	
8	12	Penekanan Audit SDM	Arun Sekhi, Willy Susilo, Artikel yang relevan	
9	13	Pemilihan Angket Survey	Arun Sekhi, Willy Susilo, artikel yang relevan	

Rubrik Penilaian

Rubrik Penilaian Presentasi	
Nomor Kelompok:	
Nama/NIM Anggota:	
1	

2					
3					
4					
Sub Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (SUB-CPMK) yang diases:					
Mata Kuliah :					
Kode Mata Kuliah:					
CP-MK	Kriteria	(45-49)	(50-59)	(60-74)	(75-100)
		<i>Inferior</i>	<i>Average</i>	<i>Good</i>	<i>Excellent</i>
	<i>Sistematika makalah</i>	Laporan disusun dengan sistematika penulisan yang salah	Laporan disusun dengan sistematika penulisan yang benar tetapi tidak lengkap	Laporan disusun dengan sistematika penulisan yang benar dan lengkap	Laporan disusun dengan sistematika yang benar dan lengkap ditambah dengan informasi pendukung yang sesuai
	<i>Kejelasan dan keruntutan makalah</i>	Laporan tidak jelas, tidak sesuai dengan keruntutan penulisan	Laporan kurang jelas, kurang sesuai dengan keruntutan penulisan	laporan jelas, tetapi penulisan kurang runtut	laporan jelas, dapat dipahami, ditulis secara runtut
	<i>Kelengkapan isi makalah terkait analisis dan solusi pembahasan kasus</i>	Laporan tidak lengkap menyampaikan analisis dan solusi pembahasan kasus	Laporan dengan lengkap menyampaikan analisis dan solusi pembahasan kasus tetapi disajikan tidak sistematis	Laporan dengan lengkap menyampaikan analisis dan solusi pembahasan kasus serta disajikan secara sistematis	Laporan dengan lengkap menyampaikan analisis dan solusi pembahasan kasus, disajikan secara dan ditambah informasi pendukung
	<i>Susunan dan kelengkapan materi presentasi</i>	Materi presentasi tidak lengkap dan tidak disusun secara urut ataupun logis	Sebagian besar materi presentasi lengkap dan disusun secara terurut, namun kurang logis	Sebagian besar materi presentasi lengkap dan disusun secara terurut dan logis	Materi presentasi lengkap dan disusun secara terurut dan logis

	<i>Penyajian materi yang disampaikan</i>	Materi tidak lengkap dan disajikan tidak relevan	Materi yang disampaikan lengkap dan relevan tetapi disajikan dengan tidak menarik	Materi yang disampaikan lengkap dan relevan serta disajikan dengan menarik	Materi yang disampaikan lengkap dan relevan serta disajikan dengan menarik dan sistematis
	<i>Penguasaan materi presentasi</i>	Presenter tidak/ sebagian besar tidak menguasai materi presentasi yang disampaikan	Presenter menguasai sebagian materi presentasi yang disampaikan	Presenter menguasai materi presentasi yang disampaikan	Presenter menguasai materi presentasi yang disampaikan dan mampu mengaitkan dengan informasi yang relevan
	<i>Kemampuan menjawab pertanyaan</i>	Presenter tidak mampu menjawab pertanyaan audiens	Presenter menjawab pertanyaan audiens dengan kurang baik	Presenter mampu menjawab pertanyaan audiens dengan baik	Presenter mampu menjawab pertanyaan audiens dengan sangat baik
	<i>Kemampuan presentasi</i>	Presentasi disampaikan dengan tidak/ kurang menarik	Presentasi disampaikan dengan cukup menarik	Presentasi disampaikan dengan menarik	Presentasi disampaikan dengan sangat menarik
	<i>Kecepatan dan kejelasan penyampaian materi</i>	Materi disampaikan dengan tempo cepat dan pengucapannya kurang jelas	Materi disampaikan dengan tempo cepat dengan pengucapannya yang jelas	Materi disampaikan dengan tempo tepat dan pengucapannya kurang jelas	Materi disampaikan dengan tempo tepat dengan pengucapannya yang jelas

Rubrik Penilaian Kinerja Individu di dalam Tim

Nomor Kelompok:					
Nama/NIM Anggota:					
1					
2					
3					
4					
Sub Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (Sub-CPMK) yang diases:					
Mata Kuliah :					
Kode Mata Kuliah:					
Sub CP-MK	Kriteria	(45-49)	(50-59)	(60-74)	(75-100)
		<i>Inferior</i>	<i>average</i>	<i>Good</i>	<i>Excellent</i>
	<i>Menerima masukan, berbagi informasi, dan mendengarkan anggota tim lainnya (rekan sejawat)</i>	Anggota tim kurang mau menerima masukan, berbagi informasi dan mendengarkan anggota tim lainnya	Anggota tim mau sebagian menerima masukan, berbagi informasi dan mendengarkan anggota tim lainnya	Anggota tim dengan baik menerima masukan, berbagi informasi dan mendengarkan anggota tim lainnya	Anggota tim dengan sangat baik menerima masukan, berbagi informasi dan mendengarkan anggota tim lainnya
	<i>Penyelesaian pekerjaan sesuai jadwal yang ditetapkan</i>	Anggota tim selalu terlambat dalam menyelesaikan tugas yang diberikan	Anggota tim sering terlambat dalam menyelesaikan tugas yang diberikan	Anggota tim jarang terlambat dalam menyelesaikan tugas yang diberikan	Anggota tim selalu tepat waktu dalam menyelesaikan tugas yang diberikan
	<i>Partisipasi dalam pekerjaan dengan penuh tanggung jawab</i>	Anggota tim tidak berpartisipasi dalam pekerjaan	Anggota tim berpartisipasi dalam pekerjaan tetapi tidak dengan penuh tanggung jawab	Anggota tim berpartisipasi dalam pekerjaan dengan penuh tanggung jawab	Anggota tim berpartisipasi dalam pekerjaan dengan penuh tanggung jawab dan berdedikasi

	<i>Respon terhadap setiap anggota tim lainnya</i>	Anggota tim kurang merespon anggota tim lainnya dalam pekerjaan	Anggota tim cukup merespon anggota tim lainnya dalam pekerjaan	Anggota tim merespon dengan baik anggota tim lainnya dalam pekerjaan	Anggota tim merespon dengan sangat baik anggota tim lainnya dalam pekerjaan
	<i>Kehadiran Individu</i>	12 pertemuan	13 pertemuan	14 pertemuan	15-16 pertemuan

