



UNIVERSITAS RIAU
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI S1 MANAJEMEN

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Manajemen Strategi	MNJ6350	Manajemen	T=2	P=1	Genap	2 Desember 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI	
	1. Prof, Dr. Marni., SE., MS 2. Dr. Machasin, M. Si 3. Prof.Dr.Zulkarnain, SE., MM. 4. Tengku Firli Musfar, SE., MM. 5. Deny Dinar Rahayu, SE., M. Si. 6. Rendra Wasnury, SE., MIB 7. Sri Wahyuni Wildah, S.IP., M.B.A.		Prof. Dr .Zulfadil, SE., MBA		Sri Restuti, SE.,MM	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL- 6	Mahasiswa mampu melaksanakan fungsi manajerial dan operasional dengan bekerjasama dalam tim di berbagai jenis organisasi melalui tindakan solutif yang tepat				
	CPL - 8	Mahasiswa mampu melaksanakan kajian empiris dan menggunakan teknologi informasi bidang manajemen dan bisnis dengan baik				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK-1	Mahasiswa mampu menafsirkan tinjauan manajemen strategis melalui studi literatur dengan baik				
	CPMK 2	Mahasiswa mampu merumuskan formulasi strategi melalui contoh studi kasus dengan tepat				
	CPMK 3	Mahasiswa mampu merancang implementasi, pengendalian dan inovasi strategi melalui review jurnal dengan tepat				
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)					
	Sub-CPMK 1	Mahasiswa mampu menafsirkan ruang lingkup manajemen strategis melalui studi literatur dengan baik				
	Sub-CPMK 2	Mahasiswa mampu merumuskan misi perusahaan melalui contoh studi kasus dengan tepat				

	Sub-CPMK 3	Mahasiswa mampu menghubungkan tanggung jawab sosial dan Corporate Social Responsibility (CSR) melalui contoh studi kasus dengan tepat													
	Sub-CPMK 4	Mahasiswa mampu menghubungkan etika manajemen dan Corporate Social Responsibility (CSR) melalui contoh studi kasus dengan tepat													
	Sub-CPMK 5	Mahasiswa mampu menafsirkan lingkungan eksternal melalui review jurnal dengan akurat													
	Sub-CPMK 6	Mahasiswa mampu menyusun perencanaan strategi global melalui contoh studi kasus dengan tepat													
	Sub-CPMK 7	Mahasiswa mampu menafsirkan lingkungan internal melalui review jurnal dengan akurat													
	Sub-CPMK 8	Mahasiswa mampu merumuskan tujuan dan strategi jangka panjang melalui diskusi kelompok dengan baik													
	Sub-CPMK 9	Mahasiswa mampu memilih strategi bisnis melalui review jurnal dengan baik													
	Sub-CPMK 10	Mahasiswa mampu merumuskan strategi multibisnis melalui contoh studi kasus dengan tepat													
	Sub-CPMK 11	Mahasiswa mampu merancang taktik fungsional yang menerapkan strategi bisnis melalui contoh studi kasus dengan tepat													
	Sub-CPMK 12	Mahasiswa mampu menghubungkan struktur organisasi dan strategi bisnis melalui diskusi kelompok dengan baik													
	Sub-CPMK 13	Mahasiswa mampu menggabungkan kepemimpinan dan budaya dengan strategi bisnis melalui review jurnal dengan tepat													
	Sub-CPMK 14	Mahasiswa mampu membentuk pengendalian strategis melalui contoh studi kasus dengan tepat													
	Korelasi CPL terhadap Sub-CPMK														
		Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	Sub-CPMK 7	Sub-CPMK 8	Sub-CPMK 9	Sub-CPMK 10	Sub-CPMK 11	Sub-CPMK 12	Sub-CPMK 13	Sub-CPMK 14
	CPL 6		√	√		√	√		√		√	√	√		√
	CPL 8	√			√			√	√	√				√	
Deskripsi Singkat MK	Pada mata kuliah ini mahasiswa belajar mengenai manajemen strategik sebuah perusahaan meliputi proses manajemen strategik dan pengambilan keputusan strategik, menentukan visi, misi, tujuan dan unsur-unsur manajemen strategik, analisis terhadap faktor-faktor lingkungan eksternal dan internal perusahaan, analisis lingkungan organisasi, <i>corporate social responsibility</i> , menentukan strategi perusahaan, bisnis dan fungsional serta menentukan strategi perusahaan dalam menghadapi krisis global dan dalam menghindari PHK														
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ruang lingkup manajemen strategik 2. Merumuskan misi perusahaan 3. Tanggung jawab sosial dan CSR 4. Etika manajemen dan CSR 5. Lingkungan eksternal 6. Perencanaan strategi global 7. Lingkungan internal 8. Strategi jangka panjang 9. Strategi bisnis 														

	10. Strategi multibisnis 11. Taktik fungsional 12. Struktur organisasi dan strategi bisnis 13. Kepemimpinan, budaya dan strategi bisnis 14. Pengendalian strategi						
Pustaka	Utama						
	1. John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011						
	Pendukung						
	1. David, Fred R, 2010. Manajemen Strategis, Edisi 12. Salemba Empat 2. Assauri, Sofjan. 2016. Strategic Management. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada						
Dosen Pengampu	1. Marnis, Prof, Dr., SE., MS 2. Machasin, Dr., M. Si 3. Zulkarnain, prof, Dr., SE., MM. 4. Zulfadil, Prof, Dr., SE., MBA. 5. Tengku Firlil Musfar, SE., MM. 6. Deny Dannar Rahayu, SE., M. Si. 7. Rendra wasnury, SE., MIB 8. Sri wahyuni Wildah, S.IP., M.B.A.						
Matakuliah syarat	Strategi Pemasaran, MO Lanjutan, Manajemen Keuangan Lanjutan, Manajemen Perubahan						
Minggu Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa,		Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menafsirkan ruang lingkup manajemen strategis melalui studi literatur dengan baik	a. Ketepatan memahami kontrak perkuliahan. b. Ketepatan dalam memahami tentang	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap	- Ceramah (150 menit)		a. Kontrak perkuliahan b. RPS dan Teknik Penilaian c. Ruang lingkup manajemen strategi	0

		konsep ruang lingkup manajemen strategi					
2	Mahasiswa mampu merumuskan misi perusahaan melalui contoh studi kasus dengan tepat	a. Ketepatan dalam merumuskan misi perusahaan	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap,	- Ceramah - Diskusi - Analisa jurnal terkait - Praktek (150 menit)		a. Perumusan misi perusahaan b. Pengertian misi perusahaan c. Teori keagenan	
3	Mahasiswa mapu menghubungkan tanggung jawab sosial dan Corporate Social Responsibility (CSR) melalui contoh studi kasus dengan tepat	a. Ketepatan menghubungkan tanggung jawab sosial dan Corporate Social Responsibility (CSR)	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap	- Ceramah - Diskusi (150 menit)		a. Pendekatan pemangku kepentingan terhadap tanggung jawab sosial b. Jenis – jenis tanggung jawab sosial	
4	Mahasiswa mampu menghubungkan etika manajemen dan Corporate Social Responsibility (CSR) melalui contoh studi kasus dengan tepat	a. Ketepatan dalam menghubungkan etika manajemen dan Corporate Social Responsibility (CSR)	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap,	- Ceramah - Diskusi (150 menit)		a. Etika manajemen b. Memenuhi tanggung jawab sosial c. Kode etika bisnis	
5	Mahasiswa mampu menafsirkan lingkungan eksternal melalui review jurnal dengan akurat	Ketepatan untuk menafsirkan lingkungan eksternal	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap, Analisa jurnal	- Ceramah - Diskusi - Analisa jurnal terkait (150 menit)		a. Lingkungan eksternal perusahaan b. Lingkungan jauh c. Lingkungan industri d. Bagaimana kekuatan kompetitif membentuk strategi e. Kekuatan saling berlawanan f. Analisis industri dan analisis kompetitif	

						g. Lingkungan operasi	
6	Mahasiswa mampu menyusun perencanaan strategi global melalui contoh studi kasus dengan tepat	Ketepatan dalam menyusun perencanaan strategi global	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap,	- Ceramah - Diskusi - Praktek (150 menit)		a. Globalisasi b. Pengembangan perusahaan global c. Awal globalisasi d. Kompleksitas lingkungan global e. Masalah pengendalian perusahaan global f. Perencanaan strategi global g. Strategi kompetitif bagi perusahaan di pasar asing	
7	Mahasiswa mampu menafsirkan lingkungan internal melalui review jurnal dengan akurat	Ketepatan dalam menafsirkan lingkungan internal	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap,	- Ceramah - Diskusi (150 menit)		a. Analisis SWOT b. Analisis rantai nilai c. Pandangan berbasis sumber daya d. Analisis internal membuat perbandingan	
8	Ujian Tengah Semester (UTS)						
9	Mahasiswa mampu merumuskan tujuan dan strategi jangka panjang melalui diskusi kelompok dengan baik	Ketepatan dalam merumuskan tujuan dan strategi jangka panjang	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap Projek : Merumuskan sebuah strategi bisnis dari sebuah unit usaha	● Ceramah ● Diskusi (150 menit)		a. Tujuan jangka panjang b. Strategi umum c. Disiplin nilai d. Strategi utama e. Pemilihan tujuan jangka panjang dan kelompok f. Urutan pemilihan tujuan strategi	
10	Mahasiswa mampu memilih strategi bisnis melalui review jurnal dengan baik	Ketepatan dalam memilih strategi bisnis	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap,	● Ceramah ● Diskusi		a. Mengevaluasi dan memilih strategi bisnis	

			Progress proyek 10%	(150 menit)		<ul style="list-style-type: none"> b. Mencari keunggulan kompetitif yang berkesinambungan c. Mengevaluasi dan memilih diversifikasi untuk membangun nilai 	
11	Mahasiswa mampu merumuskan strategi multi bisnis melalui contoh studi kasus dengan tepat	Ketepatan dalam merumuskan strategi multi bisnis	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap, Progress project 15%	<ul style="list-style-type: none"> ● Ceramah ● Diskusi ● Praktek (150 menit)		<ul style="list-style-type: none"> a. Pendekatan portofolio b. Pendekatan sinergi c. Kompetensi inti d. Peran perusahaan induk 	
12	Mahasiswa mampu merancang taktik fungsional yang menerapkan strategi bisnis melalui contoh studi kasus dengan tepat	Ketepatan dalam merancang taktik fungsional yang menerapkan strategi bisnis	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap, Progress projek 20%	<ul style="list-style-type: none"> ● Ceramah ● Diskusi ● Praktek (150 menit)		<ul style="list-style-type: none"> a. Tujuan jangka pendek b. Taktik fungsional yang menerapkan strategi bisnis c. Melakukan outsourcing aktivitas-aktivitas fungsional d. Memberdayakan karyawan bagian operasi e. Program kompensasi bonus eksekutif 	
13	Mahasiswa mampu menghubungkan struktur organisasi dan strategi bisnis melalui diskusi kelompok dengan baik	Ketepatan dalam menghubungkan struktur organisasi dan strategi bisnis	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap, Progress projek 25%	<ul style="list-style-type: none"> ● Ceramah ● Diskusi (150 menit)		<ul style="list-style-type: none"> a. Struktur organisasi tradisional b. Kekurangan Struktur organisasi tradisional berkaitan dengan strategi c. Usaha meningkatkan efektifitas struktur organisasi d. Menciptakan organisasi virtual yang efektif 	

14	Mahasiswa mampu menggabungkan kepemimpinan dan budaya dengan strategi bisnis melalui review jurnal dengan tepat	Ketepatan dalam menggabungkan kepemimpinan dan budaya dengan strategi bisnis	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap, Progress projek 30%	<ul style="list-style-type: none"> ● Ceramah ● Diskusi (150 menit)		a. Kepemimpinan strategi: menerima perubahan b. Budaya organisasi	
15	Mahasiswa mampu membentuk pengendalian strategis melalui contoh studi kasus dengan tepat	Ketepatan dalam membentuk pengendalian strategis	Kriteria: Kehadiran, Keaktifan, Sikap,	<ul style="list-style-type: none"> ● Ceramah ● Diskusi (150 menit)		a. Membentuk pengendalian strategis b. Inovasi dan kewirausahaan	
16	Evaluasi Akhir Semester / Ujian Akhir Semester						

Metode Assessment

Mata Kuliah	Jenis Kurikulum	Jenis Assessment	Metode Assessment
Manajemen strategi	Advance	1. Diagnostik (kehadiran, keaktifan, sikap) 2. Formatif (Tugas per materi dan kuis) 3. Sumatif (UTS &UAS)	Independent Study 1. Presentasi 2. Tes Tertulis 3. Laporan Studi Kasus

INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN

Bobot Penilaian Setiap Bentuk Asesmen

- Kinerja Individu / Presentasi: 20 %
- Kinerja Tim / Tugas Besar: 20%
- UTS: 20 %
- Tugas : 15%
- UAS: 25%

Skenario Kasus

No	Pertemuan /BAB/Chapter	Kasus	Textbook	Halaman
1	Pertemuan 1	Dapatkah seseorang menyelamatkan HP?	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	23
2	Pertemuan 2	Masa depan New York Times	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	52
3	Pertemuan 3	Wal-Mart vs tuntutan masal	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	108
4	Pertemuan 4	Enron : Sebuah pepesan kosong	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	101
5	Pertemuan 5	Raja Baja	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	151
6	Pertemuan 6	Palsu	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	188
7	Pertemuan 7	Rancangan Apple untuk para genius	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	231

8	Pertemuan 9	Bintang terang 3M	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	2 97
9	Pertemuan 10	Petualangan DHL di Amerika	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	338
10	Pertemuan 11	Melampaui biru	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	371
11	Pertemuan 12	Toyota mengimplementasikan strategi biaya rendah	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	408
12	Pertemuan 13	Ekstra Online: mengubah dua tim teknologi menjadi satu	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	462
13	Pertemuan 14	Revolusi Immelt	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	499
14	Pertemuan 15	Membangun pabrik ide	John A Pearce II dan Richard B Robinson, Jr, Strategic Management, Ed 10 th , McGraw Hill, 2011	551

Rubrik Penilaian

Rubrik Penilaian Presentasi					
Nomor Kelompok:					
Nama/NIM Anggota:					
1					
2					
3					
4					
Sub Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (SUB-CPMK) yang diases:					
Mata Kuliah :					
Kode Mata Kuliah:					
CP-MK	Kriteria	(45-49)	(50-59)	(60-74)	(75-100)
		<i>Inferior</i>	<i>Average</i>	<i>Good</i>	<i>Excellent</i>
	<i>Sistematika makalah</i>	Laporan disusun dengan sistematika penulisan yang salah	Laporan disusun dengan sistematika penulisan yang benar tetapi tidak lengkap	Laporan disusun dengan sistematika penulisan yang benar dan lengkap	Laporan disusun dengan sistematika yang benar dan lengkap ditambah dengan informasi pendukung yang sesuai
	<i>Kejelasan dan keruntutan makalah</i>	Laporan tidak jelas, tidak sesuai dengan keruntutan penulisan	Laporan kurang jelas, kurang sesuai dengan keruntutan penulisan	laporan jelas, tetapi penulisan kurang runtut	laporan jelas, dapat dipahami, ditulis secara runtut

	<i>Kelengkapan isi makalah terkait analisis dan solusi pembahasan kasus</i>	Laporan tidak lengkap menyampaikan analisis dan solusi pembahasan kasus	Laporan dengan lengkap menyampaikan analisis dan solusi pembahasan kasus tetapi disajikan tidak sistematis	Laporan dengan lengkap menyampaikan analisis dan solusi pembahasan kasus serta disajikan secara sistematis	Laporan dengan lengkap menyampaikan analisis dan solusi pembahasan kasus, disajikan secara dan ditambah informasi pendukung
	<i>Susunan dan kelengkapan materi presentasi</i>	Materi presentasi tidak lengkap dan tidak disusun secara urut ataupun logis	Sebagian besar materi presentasi lengkap dan disusun secara terurut, namun kurang logis	Sebagian besar materi presentasi lengkap dan disusun secara terurut dan logis	Materi presentasi lengkap dan disusun secara terurut dan logis
	<i>Penyajian materi yang disampaikan</i>	Materi tidak lengkap dan disajikan tidak relevan	Materi yang disampaikan lengkap dan relevan tetapi disajikan dengan tidak menarik	Materi yang disampaikan lengkap dan relevan serta disajikan dengan menarik	Materi yang disampaikan lengkap dan relevan serta disajikan dengan menarik dan sistematis
	<i>Penguasaan materi presentasi</i>	Presenter tidak/ sebagian besar tidak menguasai materi presentasi yang disampaikan	Presenter menguasai sebagian materi presentasi yang disampaikan	Presenter menguasai materi presentasi yang disampaikan	Presenter menguasai materi presentasi yang disampaikan dan mampu mengaitkan dengan informasi yang relevan
	<i>Kemampuan menjawab pertanyaan</i>	Presenter tidak mampu menjawab pertanyaan audiens	Presenter menjawab pertanyaan audiens dengan kurang baik	Presenter mampu menjawab pertanyaan audiens dengan baik	Presenter mampu menjawab pertanyaan audiens dengan sangat baik

	<i>Kemampuan presentasi</i>	Presentasi disampaikan dengan tidak/ kurang menarik	Presentasi disampaikan dengan cukup menarik	Presentasi disampaikan dengan menarik	Presentasi disampaikan dengan sangat menarik
	<i>Kecepatan dan kejelasan penyampaian materi</i>	Materi disampaikan dengan tempo cepat dan pengucapannya kurang jelas	Materi disampaikan dengan tempo cepat dengan pengucapannya yang jelas	Materi disampaikan dengan tempo tepat dan pengucapannya kurang jelas	Materi disampaikan dengan tempo tepat dengan pengucapannya yang jelas

Rubrik Penilaian Kinerja Individu di dalam Tim

Nomor Kelompok:					
Nama/NIM Anggota:					
1					
2					
3					
4					
Sub Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (Sub-CPMK) yang diases:					
Mata Kuliah :					
Kode Mata Kuliah:					
Sub CP-MK	Kriteria	(45-49)	(50-59)	(60-74)	(75-100)
		<i>Inferior</i>	<i>average</i>	<i>Good</i>	<i>Excellent</i>
	<i>Menerima masukan, berbagi informasi, dan mendengarkan anggota tim lainnya (rekan sejawat)</i>	Anggota tim kurang mau menerima masukan, berbagi informasi dan mendengarkan anggota tim lainnya	Anggota tim mau sebagian menerima masukan, berbagi informasi dan mendengarkan anggota tim lainnya	Anggota tim dengan baik menerima masukan, berbagi informasi dan mendengarkan anggota tim lainnya	Anggota tim dengan sangat baik menerima masukan, berbagi informasi dan mendengarkan anggota tim lainnya
	<i>Penyelesaian pekerjaan sesuai jadwal yang ditetapkan</i>	Anggota tim selalu terlambat dalam menyelesaikan tugas yang diberikan	Anggota tim sering terlambat dalam menyelesaikan tugas yang diberikan	Anggota tim jarang terlambat dalam menyelesaikan tugas yang diberikan	Anggota tim selalu tepat waktu dalam menyelesaikan tugas yang diberikan

	<i>Partisipasi dalam pekerjaan dengan penuh tanggung jawab</i>	Anggota tim tidak berpartisipasi dalam pekerjaan	Anggota tim berpartisipasi dalam pekerjaan tetapi tidak dengan penuh tanggung jawab	Anggota tim berpartisipasi dalam pekerjaan dengan penuh tanggung jawab	Anggota tim berpartisipasi dalam pekerjaan dengan penuh tanggung jawab dan berdedikasi
	<i>Respon terhadap setiap anggota tim lainnya</i>	Anggota tim kurang merespon anggota tim lainnya dalam pekerjaan	Anggota tim cukup merespon anggota tim lainnya dalam pekerjaan	Anggota tim merespon dengan baik anggota tim lainnya dalam pekerjaan	Anggota tim merespon dengan sangat baik anggota tim lainnya dalam pekerjaan
	<i>Kehadiran Individu</i>	12 pertemuan	13 pertemuan	14 pertemuan	15-16 pertemuan